

LIETUVOS RESPUBLIKOS
APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 8, 15, 19, 19¹, 19² IR 19³ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTUI (TOLIAU – PROJEKTAS) PATEIKTŲ PASTABŲ
DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Įstaiga, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų
1.	Vidaus reikalų ministerija	Siekdami teisinio aiškumo, minėtu įstatymo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo (toliau – Įstatymas) 15 straipsnio 2 pastraipoje po žodžio „institucijos“ siūlytume įrašyti žodžius „ir įstaigos“. Atitinkamai ši pastaba taikytina ir šio straipsnio 9 pastraipai	Paaiškinimas. LR aplinkos apsaugos įstatymo (toliau – AA įstatymas) 15 straipsnis nustato sąsają tarp planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ir leidimų išdavimo. Kadangi atrankos dėl PAV ir PAV procesus ir šių procesų dalyvių tarpusavio santykius nustato LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV įstatymas), AA įstatymo 15 straipsnio 2 ir 9 dalies nuostatos turi būti suderintos su PAV įstatymo nuostatomis, o PAV įstatymo 5 straipsnyje, kuriame nustatomi atrankos dėl PAV ir PAV procesų dalyviai, yra nurodomos tik institucijos. Papildžus AA įstatymo 15 straipsnio 2 ir 9 dalis „įstaigomis“ bus nesuderinamos PAV įstatymo ir AA įstatymo nuostatos.
2.		Atsižvelgdami į Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnio nuostatas, siūlytume įvertinti galimybę Įstatymo 15 straipsnio 10 pastraipoje nurodytą 5 darbo dienų terminą sutrumpinti iki 3 darbo dienų.	Neatsižvelgta. Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnio 1 dalyje nurodoma, kad ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo administracinio sprendimo priėmimo dienos raštu pranešama apie priimtą sprendimą <u>asmeniui, pateikusiam prašymą, ar asmeniui, dėl kurio galimai pažeistų teisių ir teisėtų interesų yra pradėta administracinė procedūra, taip pat asmenims, kuriems administracinis sprendimas turi tiesioginį poveikį.</u> Atsižvelgiant į tai, kad AA įstatymo 15 straipsnio 10 dalyje nustatomas <u>papildomas trečiųjų asmenų informavimo terminas, per kurį institucijos turi papildomai informuoti visuomenę, atsakingąją instituciją, sprendime dėl poveikio aplinkai nurodytus poveikio aplinkai vertinimo subjektus, jei planuojamai ūkinei veiklai atliktas tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimas – ir Vyriausybės įgaliotą aplinkos apsaugos instituciją, o ne asmenį, pateikusi prašymą, ar asmenį, dėl kurio galimai pažeistų teisių ir teisėtų interesų yra pradėta administracinė procedūra, ar asmenis, kuriems administracinis sprendimas turi tiesioginį poveikį, manome, kad siūlomas 5 darbo dienų terminas yra pagrįstas ir neprieštarauja Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnio 1 daliai.</u>

Eil. Nr.	Įstaiga, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų
3.		Atsižvelgdami į tai, kad kontrolė paprastai yra vykdoma pavaldžių subjektų atžvilgiu, taip pat į Viešojo administravimo įstatymo 18 straipsnį, Įstatymo 15 straipsnio 13 pastraipoje vietoj formuluotės „aplinkos apsaugos valstybinė kontrolė“ siūlytume vartoti formuluotę „aplinkos apsaugos valstybinė priežiūra“.	<p>Paaiškinimas. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo (toliau AAVK įstatymas) 2 straipsnio 1 dalyje nustatyta aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės apibrėžtis „aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę Lietuvos Respublikoje vykdančios institucijos ir aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų veikla ūkio subjektų, kitų fizinių ir juridinių asmenų atžvilgiu, kuria siekiama užtikrinti teisėtumą ir teisėtą aplinkos apsaugos ir gamtos išteklių naudojimo srityje, pasireiškianti aplinkos apsaugą ir gamtos išteklių naudojimą reglamentuojančių įstatymų ir kitų teisės aktų pažeidimų prevencija, pažeidimų nutraukimu ir asmenų, padariusių šiuos pažeidimus, nustatymu, jų patraukimu teisine atsakomybėn.“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai AA įstatymo 15 straipsnyje negali būti naudojama sąvoka „aplinkos apsaugos valstybinė priežiūra“, kadangi atsirastų nesuderinamumas tarp AA įstatymo ir AAVK įstatymo.</p>
4.	UAB Kauno kogeneracinė jėgainė	Siūlome atsisakyti planuojamo pakeitimo ir palikti automatinio TIPK paraiškos suderinimo iš NVS centro pusės suėjus TIPK taisyklėse nustatytam terminui, sąlygą, kadangi ši sąlyga užtikrina ne tik operatyvų TIPK paraiškos priėmimo ar nepriėmimo procesą, tačiau papildomai įpareigoja derinančias institucijas laikytis teisės aktuose nustatytų terminų.	<p>Neatsižvelgta. Projektu siekiama atsižvelgti į Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadą, kad nuostatos, įgalinančios instituciją priimti sprendimą negavus atsakymo ir pastabų iš kitų atsakingų subjektų dėl pateiktos derinti paraiškos atitikimo teisės aktų reikalavimams, vertintinos kaip ydingos antikorupciniu požiūriu, nes sudaro galimybę išduoti leidimą galimai tinkamai neįvertinus ūkinės veiklos galimos kelti taršos apimtys ir dėl to galinčios atsirasti žalos aplinkai ir (ar) žmonių sveikatai.</p>